

TURINYS

Kaip išaiškinti bylą	5
Sudėtingumo lygiai	15
Elementaru	17
Kebloka	69
Sunku	121
Neįmanoma	223
Užuominos	325
Atsakymai	335
Padėkos	382

KAIP IŠAIŠKINTI BYLĄ

Sveikiname atsivertus „Mirkles“ – leidinį su bylomis, kurias išsprendė išvalgiausias pasaulyje detektyvinių istorijų protas Deduktyvas Logikas.

Kitaip nei pasakojimai apie gyvenimą kovojant su nusikaltimais, šios mirklės yra ne šiaip istorijos, o galvosūkių, kuriuos turėsite išspręsti. Byloms išgvildinti jums prireiks tik gerai nusmailinto pieštuko ir dar aštresnio proto.

Peržvelkime pirmąją Deduktyvo Logiko bylą, kurią jis išaiškino savo pirmaisiais studijų metais Dedukcijos koledže. Kažkas nužudė studentų tarybos prezidentą, ir Logikas buvo tikras, kad tai padarė vienas iš šių trijų žmonių:



MERAS MEDUS

Žino, kur palaidoti kūnai, ir pasirūpina, kad šie visada balsuotų už jį.

183 CM • KAIRIARANKIS • ŽALVAI RUDOS AKYS • ŠVIESIAI RUDI PLAUKAI



**DEKANAS
BLAUSAS**

Tokio ir tokio Dedukcijos koledžo fakulteto dekanas. Ką jis veikia? Pirmiausia – jo rankose pinigai...

167 CM • DEŠINIARANKIS • ŠVIESIAI RUDOS AKYS • ŠVIESIAI RUDI PLAUKAI



**DIREKTORĖ
TOSKANA**

Dedukcijos koledžo vadovė, tiksliai išskaičiavusi, kiek turtingi tėvai pasirenge sumokėti, kad jų vaikai gautų logikos mokslo laipsnį.

165 CM • KAIRIARANKĖ • ŽALIOS AKYS • ŽILI PLAUKAI

Jaunasis Logikas taip pat žinojo, kad kiekvienas jų buvo atsidūręs vienoje išvardytų vietų ir turėjo vieną iš nurodytų nusikaltimo įrankių.



STADIONAS
LAUKE

Aikštė, dengta pačios aukščiausios kokybės dirbtine žole, kokią tik įmanoma nusipirkti.



KNYGYNAS
VIDUJE

Daugiausia pinigų uždirbanti vieta studentų miestelyje. Užrašas skelbia apie akciją vadovėliams: 2 knygos – 500 dolerių.



**SENASIS
PAGRINDINIS
PASTATAS**
VIDUJE

Svarbiausias, bet mažiausiai prižiūrimas koledžo pastatas. Nuo sienų lupasi dažai!



**NUSMAILINTAS
PIEŠTUKAS**
LENGVAS

Anuomet jie naudojo tikrą grafitą. Vienas dūris – ir mirtumėte apsienuodiję švinu.



**PRIKRAUTA
KUPRINĖ**
SUNKI

Pagaliau bent vienas praktiškas būdas panaudoti visus tuos logikos vadovėlius (gerai kam nors užvožti).



**KURSO BAIGIMO
MANTIJOS
VIRVELĖ**
LENGVA

Argi ne akademinė šlovė – būti pasmaugtam viena tokių.

Tačiau Logikui buvo aišku, kad vien iš tokių aprašų jokių prielaidų daryti negalės! Kartais merai nešioja sunkias kuprines, o mokytojai vaikšto į stadioną. Ne. Vienintelis būdas išsiaiškinti, kas, kur ir kokią nusikaltimo įrankį turėjo, – ištyrinėti užuominas ir įkalčius.

Šie faktai, Logiko žiniomis, buvo visiškai tikslūs ir teisingi:

- Žmogus, lankęsis stadione, buvo dešiniarankis.
- Įtariamasis su smailiu pieštuku supykė žmogų pagrindiniame pastate.
- Įtariamojo su mantijos virvele akys – gražios, žalsvai rudos spalvos.
- Dekanas Blausas nešiojosi daug vadovėlių.
- **Kūnas rastas šalia atsilaupiusių dažų.**

Galiausiai jis išsitraukė savo užrašų knygelę ir preciziškai nubraižė lentelę. Stulpelius ir eilutes pažymėjo simboliais, nurodančiais kiekvieną įtariamąjį, nusikaltimo įrankį ir įvykio vietą. Vietas įrašė du kartus – viršuje ir šone, – kad kiekviename langelyje pažymėtų vienintelį galimą sutapimą.













Šis įrankis – dedukcijos lentelė – efektyvus metodas, kurio studentai mokėsi Dedukcijos koledže. Jis padeda išgryninti mintis ir nustatyti, kokias išvadas galima daryti. Tačiau iki šiol ši lentelė niekada nebuvo naudota žmogžudystei išaiškinti! Dedukcijos koledže logiką mokoma taikyti tik visiškoms abstraktybėms. Jei visi iksai yra igrikai, o visi igrikai yra

zetai – maždaug šitaip. O tai, ką sumanė Logikas, buvo nauja, įdomu ir pavojinga!

Nubraižęs lentelę jis ėmėsi mėgstamiausios dalies – dedukcijos!













Peržiūrėjo užuominų sąrašą ir kiekvieną surašė į savo lentelę.

Pirmoji užuomina: **žmogus, kuris lankėsi stadione, buvo dešiniarankis.**

		ĮTARIAMIEJI			VIETOS		
							
ĮRANKIAI							
							
							
VIETOS							
							
							

Pagal Logiko užrašus, iš įtariamųjų vienintelis Dekanas Blausas – dešiniarankis. Vadinasi, jis buvo stadione.













Logikas pažymėjo tai savo lentelėje, kaip matyti žemiau. Tačiau tai ne visa informacija, kurią užuomina jam suteikė.

		ĮTARIAMIEJI			VIETOS		
							
IRANKIAI							
							
							
VIETOS			✓				
							
							

Taigi, jei Dekanas Blausas buvo stadione, jis negalėjo būti knygyne arba pagrindiniame pastate. Žinant, jog kiekvienoje vietoje lankėsi tik po vieną įtariamąjį, aiškėjo, kad nei Direktorės Toskanos, nei Mero Medaus stadione nebuvo.

Logikas lentelėje tai pažymėjo iksais. Toks darbo su lentele principas: kai nustatote, kur įtariamasis buvo arba kokį įrankį naudojo, visas kitas galimybes toje eilėje ir stulpelyje galite išbraukti.

Logikas ėmėsi kitos užuominos:

		ĮTARIAMIEJI			VIETOS		
							
IRANKIAI							
							
							
VIETOS		✗	✓	✗			
			✗				
			✗				

Įtariamasis su smailiu pieštuku supykė žmogų iš pagrindinio pastato.

Atrodo, kad ši užuomina buvo apie asmeninius santykius. Visgi Logiką domino tik faktai. Vienintelis faktas, kurį iš šios užuominos buvo galima suprasti, – kad įtariamasis su smailiu pieštuku ir įtariamasis pagrindiniame pastate yra du skirtingi žmonės. Smailiojo pieštuko pagrindiniame pastate būti negalėjo.

		ĮTARIAMIEJI			VIETOS		
ĮRANKIAI							X
VIETOS		X	✓	X			
			X				
			X				

akys buvo žalsvai rudos spalvos. Taigi, mantijos virvelę turėjo jis.

Logikas vėl galėjo išbraukti visą eilutę ir stulpelį! Galų gale, jei Meras Medus turėjo mantijos virvelę, tai nei Direktorė Toskana, nei Dekanas Blausas jos turėti negalėjo. Ir kadangi

Logikas šitai irgi pažymėjo savo dedukcijos lentelėje.

Tada jis perėjo prie dar vienos užuominos: įtariamojo su mantijos virvele akys – **gražios, žalsvai rudos spalvos.**

Gražumą nutarė ignoruoti ir sutelkė dėmesį į tai, kas jam pasirodė svarbu: tik Mero Medaus

		ĮTARIAMIEJI			VIETOS		
ĮRANKIAI		X					X
		X					
		✓	X	X			
VIETOS		X	✓	X			
			X				
			X				

kiekvienas įtariamasis turėjo tik po vieną ginklą, Meras Medus negalėjo turėti sunkios kuprinės arba nusmailinto pieštuko.

Logikas ėmėsi kitos užuominos: **Dekanas Blausas nešiojosi daug vadovėlių.**













Ir ką tai reiškia? Logikos vadovėliai nėra ginklas! Visgi perskaite kiekvieno nusikaltimo įrankio aprašą, paste-













bėsite, kas parašyta ant prikimštos kuprinės: „Pagaliau atsirado bent vienas praktiškas būdas panaudoti visus tuos logikos vadovėlius (gerai kam nors užvožti).“ Jei Dekanas Blausas nešiojosi daug logikos vadovėlių, jis tai padarė su kuprine!

Sprendžiant šiuos galvosūkius jums nėra reikia didelių logikos pastangų. Viskas, ką reikia žinoti, aiškiai matyti aprašymuose. Ar galėjo būti, kad Dekanas Blausas visus tuos logikos vadovėlius nešiojosi neturėdamas prikimštos kuprinės? Deduktyvui Logikui taip nepasirodė!

Logikas pažymėjo, kad Dekanas Blausas turėjo sunkią kuprinę ir išbraukė kitas galimybes toje eilutėje ir stulpelyje. Tai padaręs šyptelėjo. Jei mantijos virvelė priklausė Merui Medui, o kuprinė – Dekanui Blausui, tuomet nusmailintą pieštuką tikrai turėjo Direktorė Toskana. Lentelėje pasižymėjo ir tai.

Štai ir prieiname vietą, kuri yra esminė sprendžiant visas žmogų-dysčių bylas, pateiktas šioje knygoje: smailų pieštuką turėjo Direktorė Toskana. Aštraus pieštuko pagrindiniame pastate nebuvo. Vadinasi, **Direktorė Toskana negalėjo būti pagrindiniame pastate.**

		ĮTARIAMIEJI			VIETOS		
							
ĮRANKIAI		X	X	✓			X
		X	✓	X			
		✓	X	X			
VIETOS		X	✓	X			
			X				
			X				

		ĮTARIAMIEJI			VIETOS		
							
ĮRANKIAI		X	X	✓			X
		X	✓	X			
		✓	X	X			
VIETOS		X	✓	X			
		X	X	✓			
		✓	X	X			

Taigi Direktorė Toskana buvo knygyne, nes tai vienintelė likusi vieta. Ir kadangi ji turėjo smailų pieštuką, tai smailus pieštukas irgi turėjo būti knygyne.













Logikas pažymėjo tai savo dedukcijos lentelėje ir išbraukė kitus langelius kiekvienoje eilutėje ir stulpelyje. Iš turimos informacijos galėjo daryti išvadą,

kad pagrindiniame pastate buvo Meras Medus, todėl irgi tai pasižymėjo.

Mantijos virvelę turėjo Meras Medus, todėl mantijos virvelė turėjo būti pagrindiniame pastate. O Dekanas Blausas turėjo prikimštą kuprinę ir lankėsi stadione, todėl prikimšta kuprinė irgi buvo stadione.

Grynas *malonumas*, pagalvojo Logikas, metęs žvilgsnį į užpildytą lentelę. Dabar jis jau buvo pasiruošęs paskutinei užuominai: **kūnas rastas šalia atsilaupiusių dažų.**

Paskutinė užuomina yra ypatinga. Ji nepasako, kas, kur ir kokią nusikaltimo įrankį turėjo, – ji atskleidžia pačią žmogžudystę!

		ĮTARIAMIEJI			VIETOS		
							
ĮRANKIAI		X	X	✓	X	✓	X
		X	✓	X	✓	X	X
		✓	X	X	X	X	✓
VIETOS		X	✓	X			
		X	X	✓			
		✓	X	X			

Įvertinęs savo užrašus, Logikas žinojo, kad ši užuomina reiškia, jog žmogžudystė įvykdyta pagrindiniame pastate, nes pastato apraše minimi besilupantys dažai. Pagrindinio pastato įtariamasis buvo Meras Medus, todėl tikėtina, kad nusikaltimą padarė jis.

Įsitikinęs savo išvadų teisingumu, Logikas nužingsniavo į direktorės kabinetą ir užtikrintai pareiškė: „**Tai padarė Meras Medus su mantijos virvele pagrindiniame pastate!**“

Sudėtingas jo darbas padarė išpūdį Direktoarei Toskanai, ir ji Logikui parašė aukščiausią pažymį. Vis dėlto Meras Medus su savo populistiskais pareiškimais prieš logikos tironiją sugebėjo būti perrinktas didžiule balsų persvara. Tačiau tai neturėjo reikšmės, nes, Logiko nuomone, svarbiausia – ne jo išvadų padariniai, o pats dedukcinis tyrimas.

Taip jaunas Logikas tapo Deduktyvu Logiku, kuris pirmasis pritaikė teorines studijų žinias realaus pasaulio problemoms spręsti. Baigęs mokslus jis persikėlė į miestą ir pradėjo teikti savo paslaugas kaip vienintelis detektyvas, dirbantis pagal dedukcijos metodą.

Šioje knygoje surašyta šimtas detektyvinių istorijų, kurias, pasitelkus dedukciją ir kitas technikas, Deduktyvui Logikui pavyko išsiaiškinti. Jūsų laukia kodai, kuriuos reikės iššifruoti, liudytojų pareiškimai, kuriuos reikės išnagrinėti, ir daugybė kitų paslapčių. Kuo toliau, tuo daugiau iššūkių mįslingos bylos kels, o jūsų gebėjimas logiškai samprotauti susidurs su išbandymais. Logika yra nuostabus dalykas, visada galima išmokti naujų metodų ir prieiti prie naujų išvadų.

Jei užstrigsite, nenusiminkite! Žvilgtelėjęs į knygos galą, rasite užuominų. O kai jau būsite pasiruošęs pateikti kaltinimą, atsiverskite skyrių su atsakymais ir pasitikrinkite, ar esate teisus.

Sulig kiekviena išspręsta byla atsiveria dar painesnė detektyvinė istorija, todėl skaitykite atidžiai ir prisiminkite: pagal dedukcijos metodus dirbantis detektyvas visas bylas gali išgliaudyti vien pasitelkdamas logiką.

MIRKLĖS • PIRMOJI KNYGA

Jei prireiks pagalbos arba panorėsite išnarplioti daugiau bylų su kitais žmonėmis, prisijunkite prie detektyvų klubo interneto svetainėje *Murdle.com*. Jei ne, dirbkite vienas!

Sėkmės, detektyve!

1. ŽMOGŽUDYSTĖ HOLIVUDE 🔍

Pakviestas į prašmatnią vakarienę viloje Holivudo kalvose Deduktyvas Logikas pamanė pagaliau šio to gyvenime pasiekęs. Deja, jį pakvietė ne būti garbės svečiu, o išaiškinti garbės svečio žmogžudystę.

ĮTARIAMIEJI



**AUREOLINA
NUOSTABIOJI**

Iliuzionistė, išstobulinusi triuką „perpjauti tavo vyrą perpus, o tada jo kūną pradanginti“.

167 CM • KAIRIARANKĖ • ŽALIOS AKYS • ŠVIESŪS PLAUKAI



VIDURNAKTIS III

„Vidurnakčio filmų“ įkūrėjo anūkas, save apibūdinantis kaip žmogų, kuris viską pasiekė pats.

172 CM • KAIRIARANKIS • TAMSIAI RUDOS AKYS • TAMSIAI RUDI PLAUKAI



DAMA OBSIDIANA

Detektyvų autorė, kurios knygų parduota daugiau nei Biblijos ir Šekspyro tomų kartu sudėjus.

162 CM • KAIRIARANKĖ • ŽALIOS AKYS • JUODI PLAUKAI

VIETOS



**MILŽINIŠKAS
VONIOS
KAMBARYS
VIDUJE**

Už Deduktyvo Logiko namus didesnis vonios kambarys.



**MIEGAMASIS
VIDUJE**

Nepaklota didžiulė kalifornietiška lova akinamo baltumo kambaryje.



**NAMŲ KINO
TEATRAS
VIDUJE**

Raudonu aksomu aptraukti kėslai ir spragėsių aparatas sukuria jausmą, lyg tikrai būtum kine.

NUSIKALTIMO ĮRANKIAI



ŠAKUTĖ
LENGVA

Geriau pagalvojus,
daug klaikesnis
daiktas už peilį.



**ALIUMINIS
VAMZDIS**
VIDUTINIO SVORIO

Mažiau pavojingas
nei švininis, nebent
tokiu gautumėte
tiesiai į galvą.



SUNKI ŽVAKĖ
VIDUTINIO SVORIO

Pakankamai sunki,
kad užmuštų,
tačiau nušviečia
kambarį.

UŽUOMINOS IR ĮKALČIAI

- Aureolina Nuostabioji pasitikėjo įtariamuoju, atsinešusiu šakutę.
- Atvykus Deduktyvui Logikui, Vidurnaktis III tebegrūmojo aliuminiu vamzdžiu.
- Miegamajame sunki žvakidė nebuvo rasta.
- Dama Obsidiana pastebėta besislapstanti už raudono aksomo krėslų.
- **Kūnas rastas marmurinėje vonioje.**

ĮTARIAMIEJI

VIETOS



ĮRANKIAI



KAS?

KUO?

KUR?